Дело № 5-367-0602/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

по делу об административном правонарушении

26 марта 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, Кёся Е.В., по адресу ХМАО-Югра Нефтеюганский район, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

с участием Вахламова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту КоАП РФ) в отношении:

Вахламова Сергея Алексеевича, родившегося \* года в \*, \*, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*, не работающего, \*, водительское удостоверение \* г., паспорт \*,

УСТАНОВИЛ:

На рассмотрение мировому судье поступил протокол об административном правонарушении в отношении Вахламова С.А., согласно которому 24.12.2024 г. в 16 час. 00 мин. на 753 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района, водитель Вахламов С.А. управлял транспортным средством \*\*, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в результате чего совершил столкновение с транспортным средством \*, под управлением водителя Х. в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». При ДТП автомобили получили механические повреждения, чем нарушил требования пп. 1.3, п.9.1.1 ПДД РФ.

В судебном заседании Вахламов С.А. пояснил, что при движении на транспортном средстве почувствовал недомогание, в результате чего выехал на полосу встречного движения и допустил столкновение с встречным транспортным средством УАЗ. После столкновения его транспортное средство съехало в кювет. Манёвр обгона не совершал.

Заслушав Вахламова С.А., исследовав письменные материалы дела мировой судья приходит к выводу о том, что действия Вахламова С.А. подлежат переквалификации по следующим основаниям:

Как установлено протоколом об административном правонарушении 86ХМ№639690 от 24.12.2024 г., 24.12.2024 г. в 16 час. 00 мин. на 753 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района, водитель Вахламов С.А. управлял транспортным средством \*, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в результате чего совершил столкновение с транспортным средством УАЗ г/н \*, под управлением водителя Х., в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен». При ДТП автомобили получили механические повреждения, чем нарушил требования пп. 1.3, п.9.1.1 ПДД РФ.

При составлении протокола Вахламов С.А. пояснял, что в ходе движения почувствовал себя плохо, в результате чего выехал на встречную полосу движения.

Факт выезда Вахламова С.А. на полосу встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен» и столкновения с встречным транспортным средством УАЗ \* под управлением водителя Х., так же подтверждается схемой происшествия, дополнением и приложением к протоколу об административном правонарушении, объяснениями Вахламова С.А. и Х., рапортом инспектора ДПС Н. от 24.12.2024 г.

Исходя их приложения к протоколу, в результате ДТП транспортное средство УАЗ \* под управлением водителя Х. получило механические повреждения в левой части (повреждены левое боковое зеркало, левая передняя и задняя дверь, левое крыло). Характер указанных повреждений подтверждает факт того, что водитель Вахламов С.А. допустил выезд на полосу встречного движения и боковое столкновение с встречным транспортным средством.

Согласно схемы места совершения правонарушения к протоколу, а так же, выписки из проекта организации дорожного движения, Вахламов С.А. допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения на 753 км. автодороги Р-404 «Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск» Нефтеюганского района, в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

Согласно рапорта инспектора ДПС Н. от поступившего в суд 13.03.2025 г. порядке устранения недостатков материалов дела, водитель Вахламов С.А. допустил столкновение с автомобилем УАЗ в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства, связанного с выездом на полосу встречного движения.

Определением мирового судьи судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района от 22.01.2025 г. дело по ходатайству Вахламова С.А. передано для рассмотрения по месту его жительства, мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры. На день рассмотрения дела судом срок давности привлечения к административной ответственности Вахламова С.А. не истёк.

Из реестра правонарушений следует, что ранее Вахламов С.А. к административной ответственности не привлекался.

Согласно п. 1.3. Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

В соответствии с разделом 3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), в зоне действия знака [3.20](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=5212735) "Обгон запрещен", запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Согласно п. 9.1.1 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева».Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных [знаков 3.20](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/320) "Обгон запрещен", [3.22](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/322) "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/9511) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/5121) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/95157) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной [разметки 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2011), [1.3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2013), [1.11](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/2111) (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ.

Согласно части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Закона, действующей на дату совершения правонарушения), административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи. Санкция статьи предусматривает наказание в виде наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Пленуме Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](garantF1://1205770.100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](garantF1://12025267.121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](garantF1://12025267.121504) КоАП РФ.

Вместе с тем, факт совершения Вахламовым С.А. административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ](http://barrister.3dn.ru/publ/jurist/chast_4_stati_12_15_koap/24-1-0-2443), не подтвержден совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств.

Вахламову С.А. вменяется выезд на полосу встречного движения в зоне знака 3.20 «Обгон запрещен».

В соответствии с разделом 3 Правил дорожного движения (утверждены Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090), в зоне действия знака [3.20](https://mobileonline.garant.ru/blob/image?id=5212735) "Обгон запрещен", запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Таким образом Правилами дорожного движения, запрет выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне дорожного знака 3.20, если это не связано с манёвром обгона, не содержат. Материалами дела факт совершения Вахламовым С.А. манёвра обгона не установлен и протоколом об административном правонарушении ему не вменяется.

Нарушение каких-либо иных требований [Правил](https://legalacts.ru/doc/PP-RF-_1090-ot-23_10_93/#100015) дорожного движения, прямо запрещающих выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, и влекущих ответственность по [части 4 статьи 12.15](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-12/statja-12.15/#003839) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Вахламову С.А. не вменяется и из материалов дела нарушение им таких требований не усматривается. Разметка и (или) дорожные знаки, которые запрещали бы выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, на указанном в протоколе участке дороги отсутствуют.

При этом судья критически относится к содержанию рапорта инспектора ДПС Н., поступившему в суд 13.03.2025 г., поскольку указанные в нем обстоятельства противоречат совокупности иных материалов дела, пояснениям участников ДТП Вахламова С.А. и Х., а так же рапорту самого инспектора ДПС Н., написанному в день составления протокола об административном правонарушении.

В данном случае действия Вахламова С.А. подлежали квалификации по [части 1 статьи 12.15](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-12/statja-12.15/#002253) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой установлена административная ответственность за нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней.

Санкцией [части 1 статьи 12.15](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-12/statja-12.15/#002253) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 500 рублей.

В силу положений ст. 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

При этом, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,  не обязано доказывать свою невиновность, а неустранимые сомнения в виновности указанного лица толкуются в пользу этого лица.

Суд, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности и оценив собранные доказательства, приходит к выводу, что Вахламов С.А. виновен в совершении правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.15](https://legalacts.ru/kodeks/KOAP-RF/razdel-ii/glava-12/statja-12.15/#002253) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которой установлена административная ответственность за нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, встречного разъезда, а равно движение по обочинам или пересечение организованной транспортной или пешей колонны либо занятие места в ней.

В соответствии с пунктом 20 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата № 5 от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства при условии, что не ухудшает положения лица, в отношении которого возбуждено дело, и не изменяет подведомственности его рассмотрения (рассмотрение дела не относится к компетенции арбитражного суда).

Суд, установив, что в судебном заседании нашел подтверждение факт того, что Вахламов С.А. виновен в  нарушение правил расположения транспортного средства на проезжей части дороги, считает целесообразным его действия переквалифицировать с части 4 статьи 12.15 КоАП РФ на часть 1 статьи 12.15 КоАП РФ, отмечая, что переквалификация действий лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства не ухудшает положения Вахламова С.А. и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Оценивая доказательства в их совокупности, мировой судья считает, что виновность Вахламова С.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ доказана, подтверждается имеющимися в материалах дела и соответствующими критерию допустимости доказательствами. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Вахламова С.А., его имущественное и семейное положение, и приходит к выводу, что наказание необходимо назначить в виде административного штрафа, в пределах санкции ч. 1 ст. 12.15 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Вахламова Сергея Алексеевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 500 (одна тысяча пятьсот) рублей.

Получатель платежа: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), КПП 860101001, ИНН 8601010390, Код ОКТМО 71871000, № счета получателя 03100643000000018700, БИК 007162163, кор/счет 40102810245370000007, код бюджетной классификации 18811601123010001140, наименование банка – РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск, УИН 18810486240910224978.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\192.168.51.178\Raznoe\2022\ДЕКАБРЬ\13.12.22\812-Христолюбов%20по%2012.15%20ч.4.docx#sub_315) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено, либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры для приобщения к делу об административном правонарушении в день оплаты штрафа, лично или по адресу электронной почты.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры.

Мировой судья Е.В. Кёся